

令和6年度 自己点検・評価表

承認日: 令和7年3月 27日

大項目	小項目	番号	点検項目	担当	点検事項	根拠資料	現状	達成率%	自己評価	確認			R5年度 外部の意見
										数値	1～5	文章	
1. 教育の内質保証	自己点検評価	1	自己点検・評価を実施するための方針、体制が整えられ、点検・評価の基準・項目等が設定されており、改善を測る指標になっているか。また、自己点検・評価が定期的に行われ、その結果が公表されているか。	総務主事 (教育改善委員長)	1. 自己点検・評価の事項は改善の指標になっているか。 2. 点検・評価の数値基準を定めているか。 3. 点検・評価を四半期ごとに実施しているか。 4. 四半期ごとに点検・評価手法を再検討しているか。	学校ホームページ: 評価 R6年度第2回運営会議議事概要: 報告事項6 第1期自己点検依頼メール(5/30校内メール) 第9回執行会議議事概要 第6回執行会議議事概要 第9回執行会議議事概要 教育改善委員会メール基調にて自己点検状況を確認 第12回執行会議議事概要	R5年度自己点検評価表はホームページに公開 R6年度自己点検評価項目を運営会議にて確認 第1期 6/21 第9回執行会議にて自己点検状況を確認 第2期 9/26 第6回執行会議にて自己点検状況を確認 第3期 12/26 第9回執行会議にて自己点検状況を確認 教育改善委員会メール基調にて自己点検状況を確認 第12回執行会議にて教育改善委員会からの提案を確認	100	5	十分対応している。	5		
		2	学校の構成員及び学外関係者の意見の聴取が行われており、それらの結果が、教育の質の改善・向上に繋がっているか。	総務主事	1. 学校構成員の意見聴取の規則を定めているか。 2. 意見聴取の手法が定められているか。 3. 実施の効果について検討しているか。 4. 点検・評価手法を再検討しているか。	長野工業高等専門学校校長面談実施要項 長野工業高等専門学校職員面談実施に係る取扱いについて 参与会設置要項 R6年度校長面談日程調整依頼メール(5/1校内メール) 事務部面談等実施	校長による教員面談実施(5/13-6/4) 第21回参与会実施(1/29) 改善につながっているかの評価手続きが不明瞭	85	5	十分対応している。	5	前年の実績に対して、今年この評価の項目が、どうアップしているのかとか、ダウンしているのかとか、何ができていないか、何がまだできていないとか、この辺がもう少し分かりやすくならないかと思えます。 それと、評価制度に対するスタンスです。項目のこれより実化したというは実行はしない、実行したことによって学生の支援にどのようにつながっているのかとか、どのような効果が出たのかとか、学生からどういった反応があったのかという評価の進捗というものが、このようにことを頭に置いてやられることが大事かと思えます。	
	3つのポリシー	3	準学士課程、専攻科課程それぞれについて、卒業(修了)の認定に関する方針(ディプロマ・ポリシー)、教育課程の編成及び実施に関する方針(カリキュラム・ポリシー)、入学費の支払いに関する方針(アドミッション・ポリシー)が定められており、社会の状況等の変化に応じて見直されているか。	教務主事 専攻科長	1. DPを定めているか。 2. CPを定めているか。 3. APを定めているか。 4. 3ポリシーの見直しの必要性について検討しているか。	学校ホームページ R6第2回教務委員会議事概要 第3回執行会議議事概要 第8回執行会議議事概要	3ポリシーについて、見直しの必要性を含めて確認し、文言等の修正案を執行会議で確認した。 第3回執行会議において3ポリシーの修正を実施した。 本科CPについてさらに見直しの必要があり、教務委員会において検討のうえ、CPの修正を含む3ポリシーの見直しを行った(第8回執行会議承認)	100	5	十分対応している。	5		
2. 組織及び教育・教育支援者	学校組織	4	教育活動を展開する上で必要な運営体制が適切に整備され、機能しているか。	事務部長	1. 定期的に各種委員会が開催されているか。 2. 運営体制が機能しているか適時点検・確認しているか。	1. 組織図 2. 内規組織規則 3. 職務分掌一覧 4. 執行会議・運営会議資料 5. 令和6年度教育改善報告書	1. 前年度末の執行会議・運営会議において、次年度の学校運営体制の見直しを行った。 2. 毎月の執行会議・運営会議で各種会議・委員会からの報告がなされ、運営体制が機能していることを確認している。また、年度途中であっても、執行会議において必要がなれば運営体制を再評価を行っている。 3. 教育改善委員会において、各種委員会の活動状況の点検を年間通じて行っており、必要に応じて次年度への改善点等の提言を行っている。	100	5	十分対応している。	5		
		5	準学士課程、専攻科課程において、一般及び専門の教員並びに教育支援者が適切に配置されているか。	教務主事 専攻科長 事務部長	1. 一般科目担当教員を適切に配置しているか。 2. 専門科目担当教員を適切に配置しているか。 3. 教育支援者を適切に配置しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	授業時間割(編成資料) R6第2回教務委員会議事概要	各教員の専門とする領域を考慮して一般科目および専門科目の担当者として配置している。 実務・実習目を中心に授業支援者として技術職員を配置している。 点検項目は教務委員会確認している。	100	5	十分対応している。	5		
	6	教員の採用や昇任に関する基準があり、適切な運用がなされており、教員の教育研究活動に対して、定期的な評価が行われているか。	校長 教務主事 専攻科長	1. 教員の採用や昇任に関する基準があるか。 2. 採用・昇任の基準を適切に運用しているか。 3. 教員の教育研究活動を定期的に評価しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	長野工業高等専門学校教員昇任の取扱い R6第2回教務委員会議事概要 長野工業高等専門学校教員の教育研究活動の評価に関する要項	昇任の基準が定められている。 教員評価手続きは長野工業高等専門学校教員の教育研究活動の評価に関する要項にて定められている。 点検項目は教務委員会確認している。	100	5	十分対応している。	5			
FD活動	7	FD・SD活動が実施され、教育活動の改善等に結びついているか。	総務主事 (教育改善委員長)	1. FD研修会を3回実施しているか。 2. 実施FD研修会の効果を検討しているか。 3. SD研修会を3回実施しているか。 4. 実施SD研修会の効果を検討しているか。 5. 点検事項を再検討しているか。	学校ホームページ: 情報公開 第6回教育改善委員会議事概要	R5年度教育改善報告書の結果から状況把握 FD研修会を9月30日、11/13、1/29に実施した。 第6回教育改善委員会にてFD研修会の効果を確認した。(予定) 本年度は後2回FD研修会を予定している。	85	5	十分対応しているが、3月に2回のFDは集中しすぎである。	5			
	8	学校の施設・設備が整備され、適切な安全・衛生管理の下に有効に活用されているか。	事務部長	1. 定期的に施設の管理状況を点検し、良好な状態で維持保全しているか。 2. 安全衛生委員会による月1回の職場巡視を実施しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. 安全衛生委員会議事要旨 2. キャンパスマネジメント委員会議事概要 3. 施設の管理状況: 点検・検査記録等	1. 安全衛生委員会メンバーが毎月職場巡視(4/19, 5/16, 6/17, 7/18, 8/26, 9/17, 10/16, 11/14, 12/17, 1/27, 2/14, 3/12)を行い、職場の安全衛生を点検・確認し、調査結果を必要に応じて改善を図っている。 2. 施設の維持管理については、施設管理者による日常的な点検に加え、契約による定期点検や法定点検等を実施している。 3. 資産の有効活用を図るために、前年、居室等の稼働状況の把握を目的とした施設利用状況調査を6月に行った。12月には6月の調査で稼働率が低かった部屋について再調査を行った。調査結果は情報共有し、稼働率が低い居室等は有効活用に向けた検討を行う。 4. 安全安心な職場環境・教育研究環境を目指すため、全校舎3階以上の居室等に引違いや開口制限を実施した。屋外非常階段進入防止扉を設置した。	100	5	十分対応している。				
学習環境	9	学生のニーズに対応したICT環境が十分なセキュリティ管理の下に適切に整備され、有効に活用されているか。	教務主事 (情報教育センター長) 総務主事 (教育改善委員長)	1. 学生のニーズ調査を実施しているか。 2. セキのITリテラシー研修を実施しているか。 3. ICT環境の保守・点検を実施しているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	学校ホームページ: 情報公開	1. 学生ニーズをR5年度教育改善報告書の結果から状況把握 2. 非常勤講師を含む全教職員に対してセキュリティ研修実施した。 3. ICT環境の保守・点検を定期的・実施している。 4. 点検事項を定期的・実施している。	100	5	十分対応している。	5			
	10	図書、学術雑誌、視聴覚資料その他の教育研究に必要な資料が系統的に収集・整理されており、有効に活用されるよう取り組みが行われているか。	総務主事 (図書館長)	1. 教職員・学生のニーズ調査を実施しているか。 2. 蔵書の点検を実施しているか。 3. 図書の活用状況の点検を実施しているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	学校ホームページ: 情報公開 図書希望調査メール(6/5) 1. 教職員「学生用図書」の推薦について(4/12教職員へのアンケート)、図書希望調査メール「リクエスト図書募集中」(6/3学生へのアンケート)、教職員「開次庫の推薦図書について」(8/2教職員へのアンケート)。 2. 図書展示システム所蔵データ内。 3. 4. 5. 6. 7月の図書資料等貸出月計表(8月は作成中)。 4. 図書館会議議事録。	学生ニーズをR5年度教育改善報告書の結果から状況把握。 1. 教職員・学生への図書希望調査も実施中。 雑誌・新聞の利用調査実施済み(10月～11月)。 2. 図書展示システム所蔵データ内。 3. 根拠資料を、館長・係長・係員で回覧し、活用の現状を把握している。 4. 検討済み。	100	5	十分対応している。				
	11	新入生、留学生、編入生に対して、履修や施設・設備等に関するガイダンスを実施しているか。	教務主事 専攻科長	1. 新入生ガイダンスを実施しているか。 2. 留学生ガイダンスを実施しているか。 3. 編入生ガイダンスを実施しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	新入生の年度当初の日程 入学式資料 R6第2回教務委員会議事概要	新入生については入学式当日および翌日に実施 留学生については入学式当日にガイダンスを実施 点検項目は教務委員会確認している	100	5	十分対応している。				
	12	学生の自主的学習を進める上での相談・相談等を行う体制が整備され、機能しているか。	教務主事 専攻科長 学生相談室長 総務主事(教育改善委員長)	1. 学生の学習活動に関して相談できる体制を整えているか。 2. 相談・助言を行う体制が機能しているか。 3. 相談対応など、状況確認がなされているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	学校ホームページ: 情報公開 R6第2回教務委員会議事概要 第4回運営会議議事概要	R5年度教育改善報告書の結果から状況把握 毎月の運営会議において進捗確認、学生相談室からの状況報告が行われている。 点検項目は教務委員会確認している	100	5	十分対応している。				

5. 専攻科課程の教育課程・教育方法・学習成果	27	卒業後の進路状況から判断して、学習・教育の成果が認められるか。	教務主事	1. 卒業後の進路に学習・教育の成果が表れているか。 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	進路状況に関する資料(就職・進学) 第2回教務委員会	卒業後の進路状況から学習・教育の成果が認められた(R5)。 点検項目は教務委員会確認している。	100	5	十分対応している。		
	28	カリキュラム・ポリシーに基づき、教育課程が体系的並びに単学課程との連携および発展的に編成されているか。	専攻科長	1. OPに基づき教育課程を編成しているか。 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 専攻科科目連携表 2. 第2回専攻科運営委員会議事録		100	5	十分対応している。		
	29	教育課程には、学生の多様なニーズ、学術の発展の動向、社会からの要請に対応した科目、創造力・実能力を育む科目、異文化や地域の文化を理解する科目などが配置されているか。	専攻科長	1. 学生のニーズ、学術発展の動向、社会の要請に対応した科目を配置しているか。 2. 創造力・実能力を育む科目を配置しているか。 3. 異文化理解・地域文化理解のための科目を配置しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	1.2.3. Webシラバス参照 第4回専攻科運営会議議事録	1.2.3. DP・OP学習教育到達目標の関係を明確化し、科目の配置を検討した。 4. 継続審議事項として、委員会で話し合っている。	100	5	十分対応している。	5	
	30	教育内容に応じた、適切な学習指導上の工夫がなされているか。	専攻科長	1. 教育内容に応じた学習指導上の工夫をしているか。 2. 指導上の工夫等について報告により確認をしているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. Webシラバス参照 2. 学生総研会資料 3. 第2回専攻科運営会議議事録	1. Webシラバスを確認した。 2. 卒業生に実施している学生取得の説明会で確認している。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。	5	
	31	カリキュラム・ポリシーに沿って、適切なシラバスが作成・活用され、研究指導が適切に行われているか。	専攻科長	1. OPに沿って、シラバスを適切に作成しているか。 2. シラバスを活用しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. Webシラバス参照 2. 授業評価アンケート 3. 第2回専攻科運営会議議事録	1. Webシラバスを確認した。 2. 専攻科授業評価アンケート項目として設定している。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。		
	32	成績評価・単位認定及び修了認定の各基準が学生等に周知されているか。	専攻科長	1. 成績評価・単位認定の基準を周知しているか。 2. 卒業認定の基準を周知しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. Webシラバス参照 2. 成績判定会議資料 3. 第2回専攻科運営会議議事録	1. Webシラバスを確認した。 2. 専攻科ガイダンスで周知している。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。		
	33	成績評価は適切に行われているか。	専攻科長 総務主事 →教育改善委員会	1. 成績評価を適切に行っているか。 2. 成績評価方法を確認しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	1.2. Webシラバス参照 第2回専攻科運営会議議事録	1. シラバスおよび成績評価履歴により成績評価が適切に行われていることを確認している。 2. Webシラバスを確認した。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。	5	5
	34	修了認定が適切に行われているか。	専攻科長	1. 進級判定を適切に行っているか。 2. 修了認定を適切に行っているか。 3. 進級判定→修了認定基準を確認しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 削除 2. 修了判定会議 3. 修了判定会議 4. 第2回専攻科運営会議議事録	1. 進級判定は行わず、単位認定のみである。 2. 修了判定会議で実施予定である。 3. 修了判定会議で実施予定である。 4. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。		
	35	ディプロマ・ポリシーに沿った学習・教育の成果が認められるか。	専攻科長	1. 学業成績からDPに沿った学習・教育の成果が認められるか。 2. 学会発表や学生表彰からDPに沿った学習・教育の成果が認められるか。 3. グローバル化への対応成果が認められるか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 所定の単位を収めることで確認 2. 削除 3. 特別研究IIの英語の要項および発表 4. 第2回専攻科運営会議議事録	1. OPにより設置された科目群の単位を取得することで確認する。 2. 学会発表や学生表彰は任意の活動であり、指標とはならない。 3. 英語の要項作成および英語での発表を取り入れる。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。		
	36	修了時の学生および卒業生・進路関係者からの意見聴取で、ディプロマ・ポリシーに沿った学習・教育の成果が認められるか。	専攻科長	1. 修了時のアンケートからDPに沿った学習・教育の成果が認められるか。 2. 修了生アンケートからDPに沿った学習・教育の成果が認められるか。 3. 企業アンケートからDPに沿った学習・教育の成果が認められるか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 専攻科修了時のアンケート調査 2. 専攻科修了生へのアンケート調査 3. 企業アンケートからDPに沿った学習・教育の成果が認められるか。 4. 第2回専攻科運営会議議事録	1. 専攻科修了時に2種類のアンケート調査を実施する予定である。 2.3. アンケートを実施しければならない。 4. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。	5	
37	修了後の進路状況から判断して、学習・教育の成果が認められるか。	専攻科長	1. 修了時の学士の取得状況から学習・教育の成果が認められるか。 2. 修了後の進路状況から学習・教育の成果が認められるか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. 修了時の学位の取得状況 2. 修了後の進路状況 3. 第2回専攻科運営会議議事録	1. 学位の取得状況の確認を行う。 2. 修了時の進路状況を確認する。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。			
6. アドミッション・ポリシーに沿った学生の受け入れ	38	アドミッション・ポリシーに沿って適切な入学選抜方法が適切に実施されているか。	教務主事	1. APIに基づき入学選抜を実施しているか。 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	入学者募集要項 入学者選抜実施要項(推薦選抜・学力選抜)	募集要項にAPを記載し、出願資格に「科学技術に関する興味があること」を明記している。 推薦選抜で「内申点の傾斜配点」およびAPを確認した面接点の点数化を行い実施している。 学力選抜では数学・理科・英語に傾斜配点を行い実施している。	100	5	点検事項の再確認を行っている。ただし、		
	39	入学者が、アドミッション・ポリシーに沿っているか検証し、その結果を入学選抜の改善に役立っているか。	教務主事	1. 入学者がAPIに沿っているか検証しているか。 2. 検証結果を入学選抜の改善に役立っているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	主専攻選択希望調査結果	新入生の主専攻選択調査においてアンケートを実施し、APIに沿った学生が入学しているかを確認している。また、希望する系の選択およびその系において学びたい内容に関するコメントにより、工学に関心がある学生が入学していることを確認している。	100	5	点検事項の再確認を行っている。ただし、	4	
	40	受検者数増加対策は効果的に行われ、入学定員と入学者数との関係の適正化が図られているか。	入試広報室 教務主事 総務主事(広報企画室) 男女共同参画推進室長	1. 受検者は増加したか。 2. 受検者数増加対策を検討しているか。 3. 受検者数増加対策を実施しているか。 4. 活動の検証をしているか。 5. 点検事項の確認・検討をしているか。	入学者選抜委員会議事録 入試広報室議事録	1. 受検者数は微減となった。 2. 対策として、次項に記載の対策などを検討した。 3. 従来対策の改善を図るとともに、新報に広報ポスターの改善、学校説明会4か所増設、関連イベント参加2件を実施した。 4. R7年度入学選抜後、入試広報室会議を開催して活動の検証を行い、入学選抜方法変更の意思を含む、効果的な対策を再検討した。 5. 点検事項の確認・検討を行った。	80	4	入試倍率がかなり下がっていることから対策を急務検討していただきたい。		5
	41	アドミッション・ポリシーに沿って適切な入学選抜方法が適切に実施されているか。	専攻科長	1. APIに基づき入学選抜を実施しているか。 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 専攻科入学選抜要領 2. 委員会資料	1. 入試の面接でAPIについて質問している。 2. APIに従い、傾斜配点などを導入できないかを検討している	100	5	十分対応している。		
専攻科課程の学生の受け入れ	42	入学者が、アドミッション・ポリシーに沿っているか検証し、その結果を入学選抜の改善に役立っているか。	専攻科長	1. 入学者がAPIに沿っているか検証しているか。 2. 検証結果を入学選抜の改善に役立っているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 専攻科入学時のアンケート調査 2. 入学選抜委員会議事録 3. 第2回専攻科運営会議議事録	1. 専攻科理解度アンケート 2. アンケート結果を入学選抜委員会報告した。 3. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。	5	
	43	受検者増加対策は効果的に行われ、入学定員と入学者数との関係の適正化が図られているか。	専攻科長	1. 受検者数増加対策を検討しているか。 2. 受検者数増加対策を実施しているか。 3. 活動の検証をしているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	1. 専攻科運営委員会議事録 2. 本科4年生の説明会資料 3. 専攻科運営委員会議事録 4. 第2回専攻科運営委員会議事録	1. 本科4年生への説明会他、各種学校行事で広報する。 2. 進路支援からの要請による本科4年生への説明を実施予定。 3. 活動の結果を委員会報告し、その効果を検証する。 4. 継続審議事項として、委員会話し合っている。	100	5	十分対応している。		
	44	研究体制及び支援体制が適切に整備され、機能しているか。	研究主事	1. 研究活動に関する基本方針が定められているか。 2. 研究推進委員会が設置されているか。 3. 研究倫理委員会が設置されているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	1. 研究推進委員会議事録 2. 研究推進委員会が設置されているか。 3. 研究倫理委員会が設置されているか。 4. 研究倫理委員会議事録	・研究推進委員会にて検討すると同時に、第2ブロック研究推進会議や研究推進担当責任者会議などでの内容の展開を検討中。 ・2/10, 8/21に研究倫理委員会を開催し、合計4件の研究について研究倫理の審査を行った。	75	4	点検事項の再確認を行っている。ただし、	4	

7. 研究活動の状況	研究活動の成果	45	研究活動の目的等に沿った成果が得られているか。	研究主事	1. 研究業績一覧を発行し、研究状況の確認を行っているか。 2. 学生による学会発表数、学生が関与する共同研究の実施状況などを確認しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	教育研究報告(旧紀要)、シリーズの発行 学生がかわる共同研究申請書 研究推進委員会議事録	投稿案件の募集中 学生の関わる共同研究申請は、都度対応 今年より開始した研究プロジェクトの進捗状況を確認している オープンラボの2社に続く企業のフォロアップを定期的に行っている	75	4	点検事項の再確認を行っていたか。	4
	研究活動の改善	46	研究活動等の実施状況や問題点を把握し、改善を図っているか。	研究主事	1. 研究推進委員会にて研究活動推進に関する事項を検討しているか。 2. 点検事項を再検討しているか。	研究推進委員会議事録	研究プロジェクトの申請や、科研費申請、研究力の強化プログラムの対象者を研究推進委員会等で検討する際に議論を行っており、現在も進行中で議論している 研究プロジェクトの進捗確認をおこない、来年度につなげる準備を行っている。報告書の提出を3月予定。	75	4	点検事項の再確認を行っていたか。	4
8. 地域貢献活動等の状況	地域貢献活動の計画	47	地域貢献活動が適切に定められ、計画的に実施されているか。	総務主事(広報企画室長) 研究主事(地域共同テクノセンター長)	1. 地域貢献の目的を定めているか。 2. 活動計画を定めているか。 3. 計画に沿って実施しているか。 4. 点検・評価手法を再検討しているか。	・産業展への協力 ・第1回広報企画室会議議事概要 ・社内向け講習会・研究会・交流会の計画書・案内メール ・テクノセンター運営会議議事録	1. 学校広報の目的、活動方針を確認している 2. 講習会、研究会、交流会の計画にもとづき、月1回のテクノセンター運営会議で確認を行い推進 3. テクノセンター運営会議にて、今年度の取り組みの状況の振り返りをおこなう書式を示し、構成員に記入いただく依頼を行った。 4. 年度計画に沿って産業展等での広報活動を行った。	100	5	点検事項の再確認を行っていたか。	4
	地域貢献活動の成果	48	地域貢献活動の目的等に沿った成果が得られているか。	総務主事(広報企画室長) 研究主事(地域共同テクノセンター長)	1. 成果の点検手法が定められているか。 2. 点検手法に沿って成果の確認が行われているか。 3. 点検・評価手法を再検討しているか。	テクノセンター年報 技術振興委員理事会及び総会議事書	社内向けの講習会、研究会、交流会など開催後のアンケートによる分析をおこない、次回への改善につなげている テクノセンター運営会議で、進め方を確認しながら計画を進めている プロジェクト系団体の発表会に技術振興委員会企業にも参加頂けるようにして、地域との連携強化につなげている 成果の確認手段が不明瞭	85	5	点検事項の再確認を行っていたか。	4
	地域貢献活動の改善	49	地域貢献活動の実施状況や問題点を把握し、改善を図っているか。	総務主事(広報企画室長) 研究主事(地域共同テクノセンター長)	1. 成果の点検手法が定められているか。 2. 点検手法に沿って成果の確認が行われているか。 3. 点検・評価手法を再検討しているか。	第1回広報企画室会議議事概要 テクノセンター運営会議議事録	昨年度の活動を再確認し、本年度の活動を計画開催後の参加者アンケートを分析し、次回への改善につなげている FD研修会にて、地域連携について発表をおこないました。今までの経過と、今後に向けて希望をあげていただく呼びかけを行った。 成果の確認手段が不明瞭	85	5	点検事項の再確認を行っていたか。	4
9. 財務及び管理運営に関する情報公開	財務関係	50	適切な収支に係る計画等が策定され、関係者に明示されているか。	事務部長	1. 効率的・効果的な収支計画(見積)を策定しているか。 2. 学内会議等で予算配分方針を周知しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. 予算配分方針 2. 予算配分	1. 6月21日の執行会議にて予算配分方針等が承認された。 2. 7月6日の運営会議で予算配分を報告を行った。 3. グループウェアへ資料の掲載を行った。 4. 点検事項の検討を行った。	100	5	十分対応している。	
		51	適切に予算が配分され、その執行状況の確認が行われているか。	事務部長	1. 予算配分方針に基づき、適切な予算配分をしているか。 2. 定期的に、予算執行状況を確認しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. 予算配分方針 2. 予算配分 3. 予算執行集計表 4. 予算差算簿	1. 6月21日の執行会議にて予算配分方針・予算配分承認された。 2. 定期的に執行状況を確認し、執行率が低い場合は執行予定等を確認し、早期対応を促した。 3. 点検事項の検討を行った。	100	5	十分対応している。	5
		52	適切に予算が執行され、その結果が公表されているか。	事務部長	1. 定期的に予算執行状況を把握しているか。 2. 決算状況について、HP等で公表しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. HP・学校要覧(財務状況) ・収入・決算額 ・外部資金受入状況 ・科学研究費交付決定状況	1. 定期的に予算執行状況の把握を行った。 2. 7月にホームページで前年度の財務状況を公表を行った。 3. 点検事項の検討を行った。	100	5	十分対応している。	
管理運営	53	各種委員会及び事務組織が適切に役割を分担し、効果的に活動しているか。	事務部長	1. 時宜に応じた事務組織等の見直しを行っているか。 2. 事務組織等の人員配置などについて定期的に点検・確認しているか。 3. 教育改善委員会等各種委員会の活動状況の点検を行っているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	1. 内部組織規則、各委員会規則 2. 事務組織及び事務分掌規則 3. 各種委員会の活動状況の点検結果(教育改善報告書)	1. 第2四半期より次年度の事務組織等の人員配置を検討し、必要に応じて人員配置の見直しを行っている。 2. 事務組織の人員配置の検討材料の一つとして、半期ごとの業績評価による職員面談を通じて、現在の業務状況なども確認する予定。 3. 教育改善委員会等各種委員会・センター等が適切に活動しているか点検を行った。点検結果は令和7年3月「令和6年度教育改善報告書」で報告。 4. 担当において四半期ごとに点検事項を再検討し、変更が必要な場合は、四半期ごとの執行会議において自己点検評価書の承認を受ける。	75	4	十分対応している。		
	54	情報セキュリティを含む危機管理等の安全管理体制が整備され、規則に沿った運用がなされているか。	総務主事 事務部長	1. 安全管理規則が定められているか。 2. 規則に沿って研修が行われているか。 3. 規則に沿った安全管理対応が行われているか。 4. 点検・評価手法を再検討しているか。	1. リスク管理規則 2. 情報セキュリティ管理・推進規則 3. 防災マニュアル 3. 情報セキュリティ利用者規則、教職員規則	1. 各種関連規則は整備済み。(R4の情報セキュリティ監査で確認済み。) 2. 情報セキュリティe-LearningをR6.9~10に実施した。 3. 情報セキュリティインシデント対応訓練の第1回をR6.11に実施し、第2回をR6.12に実施した。 4. 情報セキュリティ推進委員会を開催(4/22, 5/27, 6/24, 7/29, 8/26, 10/28, 11/29, 1/6, 1/27, 2/25, 3/24)し、情報セキュリティの管理を行った。 5. R6に防災マニュアルを更新した。 6. R6に防火訓練を行い、R6.11に防災訓練を実施した。 7. 点検事項の検討を行っている。	100	5	十分対応している。		
	55	外部資金を積極的に受入れる取組を行っているか。	研究主事	1. 外部資金の公募案内を校内に周知しているか。 2. 科学研究費申請書の添削支援を実施しているか。 3. 特許出願に関する支援を実施しているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	科研費申請の案内 研究プロジェクトの申請制度の開始 三枝特許事務所による指導を企画	科研費の申請状況を執行会議等共有、外部資金の状況を共有し問題意識を共有している 4. 長野高専オープンラボを設置し、活性化を図る取り組みを行っている	80	4	点検事項の再確認を行っていたか。	4	
情報公開	56	外部の教育資源を積極的に活用しているか。	教務主事 専攻科長 研究主事	1. 外部の教育資源を積極的に活用しているか。 2. 点検・評価手法を再検討しているか。	実務訓練企業説明会実施要項 学校報告資料(技術振興会総会) R5第2回教育委員会議事概要 R6第7回教育委員会議事概要	企業や機関の協力のもと、インターンシップ事業を進めている。 エンジニアリングデザイン科目の実施に向けて協力依頼を含めた説明を行った。 点検項目は教務委員会確認している。 エンジニアリングデザイン実装でのテーマ課題を技術振興委員会企業に募集を行っている	80	4	点検事項の再確認を行っていたか。		
	57	管理運営に関わる職員の資質の向上を図るための取組が組織的に行われているか。	事務部長	1. 定期的にSD研修会などを実施しているか。 2. その他、職員の資質向上を図る取組を実施しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. SD研修会の実施 2. 管理運営等の研修会への参加リスト	1. 高専機構主催の初任職員研修会(5/13~15)に2名参加 2. 高専機構主催の令和6年度事務担当者向けオンライン研修(5/15~8/15)に2名、オンライン研修(9/1~11/30)に2名、オフライン研修(12/15~3/15)に2名参加 3. 高専機構主催の初任教員研修会(5/27~28)に3名参加 4. 長野高専主催のシンガポール(シンガポール)研修(8/28)に18名参加 5. 長野高専主催の職員海外研修(シンガポール)への学生の海外研修に同行(8/28~8/30)に1名参加 6. 長野高専主催の指導研修(事務系職員対象)(8月末~11月末)に1名参加 7. 長野高専主催の部下指導研修(9/20)に19名参加 8. 長野高専主催の職員海外研修(シンガポール)への学生の海外研修に同行(8/28~8/30)の研修報告会を開催(10/6) 9. 財務主事の第62回政府関係法人会計事務職員研修生(10/2~11/15)に1名参加 10. 高専機構主催のハラスメント防止に関する研修(動画受講)を全職員が受講 11. アンケートや報告会から点検事項の再確認を行っている。	100	5	十分対応している。		
58	教育情報(学校教育法施行規則の事項を含む)が公表されているか。また、タイムリーな情報発信が行われているか。	総務主事(広報企画室長) 事務部長	1. 文部科学省令第15号に沿って情報公開が行われているか。 2. 公開状況の点検・整備が行われているか。 3. 点検・評価手法を再検討しているか。	長野高専ホームページ 教育情報	1. 平成30年度の情報公開認証評価において、公表内容を審査されている。その後、担当教員に点検を依頼するなど、随時内容を変更している。 2. 公開情報の見直しが行われ、データ更新を行っている。 3. 本年度からホームページリニューアルした。ホームページや地域活動、刊行物などを通じて、社会に向けた情報発信を適時に行っている。 4. 参加者の提案を受けて、執行会議において点検・評価手法の検討を行った。	85	5	十分対応している。	4		

達成率
点検事項
の実施実
績に基づ
いて達成
率を算定
する

- 自己評価
- | | |
|---|-------------|
| 1 | 達成率 0~20% |
| 2 | 達成率 21~40% |
| 3 | 達成率 41~60% |
| 4 | 達成率 61~80% |
| 5 | 達成率 81~100% |